

Міністерство освіти і науки України

Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Факультет музичної та хореографічної освіти



„Затверджено”

у слова приймальної комісії

О. Я. Чебикін

„01” квітня 2020 р.

**ПРОГРАМНІ ВИМОГИ
ДО СПІВБЕСІДИ ДЛЯ АБІТУРІЄНТІВ**

на здобуття освітнього ступеня

«бакалавр»

**спеціальність 024 Хореографія
(друга вища освіта)**

Пояснювальна записка

Співбесіда зі спеціальності 024 Хореографія проводиться з метою визначення рівня хореографічно-виконавської і хореографічно-теоретичної підготовки абітурієнтів на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» (друга вища освіта), як основних складових фахової підготовки майбутніх викладачів хореографії початкових мистецьких освітніх закладів.

Співбесіда складається з двох частин. Перша (хореографічно-виконавська) – спрямована на визначення художньо-технічної оснащеності абітурієнтів, розвиненості образного мислення, здатності абітурієнтів до емоційного, художньо переконливого втілення художніх образів засобами танцювальної лексики. Виявлення рівня хореографічно-виконавської підготовки здійснюється в процесі виконання абітурієнтом хореографічної композиції та імпровізації на задану музичну тему.

Друга частина (хореографічно-теоретична) передбачає виявлення знань у галузі хореографічного мистецтва, осмисленого відтворення танцювальних рухів, поз, комбінацій. Перевірка хореографічно-теоретичної підготовленості абітурієнтів передбачає відповідь за білетом, який містить методичні питання з хореографічного виконавства та історії хореографії.

Результати співбесіди оцінюються за критеріями, прояв яких відповідає певним балам. Максимальна кількість балів за творчий конкурс складає 200 балів; мінімально допустима – 100 балів. Хореографічно-виконавська підготовка оцінюється за 160-бальною шкалою і хореографічно-теоретична підготовка оцінюється за 40-бальною шкалою; потім бали складаються і визначається загальна сукупна оцінка за співбесіду.

**Програма співбесіди для абітурієнтів
на здобуття освітнього ступеня
«бакалавр»**

зі спеціальності **024 Хореографія**
(друга вища освіта)

Хореографічно-виконавська підготовка:

- *виконання хореографічного твору* (за будь-яким напрямком – класичний, народно-сценічний, сучасний, бальний)
- *виконання завдання на перевірку акторської майстерності* – *імпровізація.*

Критерії оцінки з хореографічно-виконавської підготовки:

Критерії оцінки	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;• оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Відповідність виконання всім критеріям на 90% – 100%.	200-194
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;• оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Незначні недоліки у виконанні за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 80% – 89%.	193-187
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;• оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Незначні недоліки у виконанні за 3 – 4 критеріями: адекватність вимогам – 70% – 79%.	186-180
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту	179-169

<p>танцю, стильова відповідність;</p> <ul style="list-style-type: none"> • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Суттєві недоліки виконання за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 60% – 69%</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Суттєві недоліки у виконанні за 3-4 критеріями: адекватність вимогам – 50% – 59%.</p>	168-158
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Суттєві стабільні недоліки у виконанні за всіма критеріями: адекватність вимогам – 40% – 49%.</p>	157-147
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Фрагментарна відповідність виконання критеріям: адекватність вимогам – 30% – 39%.</p>	146-132
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Невідповідність виконання за більшістю критеріїв: адекватність вимогам – 20% – 29%.</p>	131-118

<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Повна невідповідність виконання всім критеріям: адекватність вимогам – 10% –19 %.</p>	117-100
---	---------

Хореографічно-теоретична підготовка:
(знання з теорії, методики та історії хореографії)

Пояснити методику та продемонструвати:

- основні вправи біля станка з класичного або народно-сценічного екзерсису;
- скласти та виконати комбінації вправ класичного екзерсису біля станка (plié, battement tendu, battement tendu jeté, rond de jambe par terre, battement fondu, battement frappé, rond de jambe en l'air, petit battement sur le cou-de-pied, battement relevé lent, battement développé, grand battement jeté);
- основи класичного танцю, термінологію;
- творчі риси діяльності видатних балетмейстерів (танцівників) минулого та сучасності;
- види та характерні особливості хореографічного мистецтва;
- роль та значення музики в хореографії.

Рекомендована література

1. Базарова Н., Мей В. Азбука классического танца : Учебно-методическое пособие. – 2-е изд. – Л. : Искусство, 1983.
2. Балет : Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Григорович. – М. : Советская энциклопедия, 1981.
3. Ваганова А. Основы классического танца / Агрипина Ваганова. – М.-Л. : Искусство, 1980.
4. Дени Г., Дасвиль Л. Все танцы. – К. : Музична Україна, 1983.
5. Пасютинская В. М. Волшебный мир танца. – М. : Просвещение, 1985.

Критерії оцінки хореографічно-теоретичної підготовки

Критерії	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none">- точність, повнота, осмисленість, аргументованість відповіді;- переконливість визначень, виокремлення характерних ознак;- логічність викладення інформації;- вміння виокремити головне, зробити порівняння і висновки.	33-40
<ul style="list-style-type: none">- точність, повнота, осмисленість відповіді, аргументованість відповіді має фрагментарний характер;- переконливість визначень, але не завжди наявне виокремлення характерних ознак;- логічність викладення інформації;- вміння виокремити головне, зробити порівняння і висновки виявляється дискретно.	25–32
<ul style="list-style-type: none">- недостатньо повно розкрито зміст запитання, але відповідь осмислена;- не завжди переконливі визначення, виникають труднощі з виокремленням характерних ознак;- не завжди логічно викладається інформація;- не завжди виявляється вміння виокремити головне, здійснити порівняння, іноді виникають труднощі з формулюванням висновків.	17–24
<ul style="list-style-type: none">- поверхові знання певного матеріалу, не завжди осмислена відповідь;- непереконливість деяких визначень, певні труднощі у виокремленні характерних ознак;- бракує логічності у викладенні інформації;- значні труднощі у виокремленні головного, не завжди самостійно здійснюється порівняння, співставлення, формулювання висновків.	08–16
<ul style="list-style-type: none">- знання матеріалу дуже поверхові, з деяких питань – відсутні;- мало осмислені відповіді щодо визначень і характерних ознак;- викладення інформації нелогічне, строкате, слабо усвідомлене;- бракує умінь щодо виокремлення головного, здійснення порівняння, співставлення, висновків.	01-07